

Ottawa Police Violence: Marion Dewar's 2002 Citizens' Panel on Policing and the Community – Lessons learned?

by the Ottawa Witness Group (ottawa.witnessgroup@gmail.com)

The archives of the [Citizens' Panel on Policing and the Community](#) and the [Ottawa Witness Group](#) provide an interesting historical view of this issue around policing.

The Witness Group met a number of times with police authorities between 2002 and 2004, including with the Chief. The Deputy Chief also put much effort into the 2002 Ottawa Police Agenda for Excellence. In point form here are some of the learnings we draw from this and subsequent treatment by the OPS of demonstrations, and a possible model for cultural change within the OPS:

- The [Agenda for Excellence](#) represented the Service's revised commitment to accompany and protect demonstrators and their freedom of expression. The Agenda represented a revision to then current policy, culture and practice.
- Since its appearance, riot police have not generally been found at demonstrations and officers now wear their identification badges regularly. In our experience, people have behaved in a peaceful way, looking on police as preserving the peace.
- While “defunding” is a current term for transforming policing culture, it is our belief that that transformation should happen with community involvement and with the Police Service's commitment to progressive policies as were expressed in the Agenda for Excellence.

From our observations we believe that this transformation is needed to clarify the Ottawa Police Service's purpose and proper role, especially with respect to supporting, but not leading, on issues of mental health vs enforcement.

Background

In February 2002, following Ottawa Police violence against peaceful demonstrators around the 16-18 November 2001 G-20 meetings in Ottawa, and the refusal of the Ottawa Police Services Board (OPSB) to hold an enquiry, former Ottawa Mayor and former Chair of the OPSB Marion Dewar convened a Citizens Panel on Policing and the Community which held hearings and took testimony from some 70 Ottawa citizens regarding Ottawa Police use of unnecessary force. The Panel's [report dated 9 May 2002](#) provides an overview of citizen testimonies with respect to: unnecessary use of force by police, attacks by Police dogs, lack of police identification and therefore accountability, lack of respect for protesters, examples of improper behaviour by police, property damage by protesters, property damage by police, improper behaviour by protesters, the arrest of demonstrators, conditions of detention and loss of business due to protests.

The submissions and the findings of the panel are documented in an archive web site at <https://tinyurl.com/ottawa-citizens-policing-panel>

The Citizens' Panel recommended the formation of a group which came to be known as the Witness Group, which for a number of years attended demonstrations in Ottawa to monitor the interaction of the Police and protesters. An archive of the Witness Group's activities and reports can be found at <https://tinyurl.com/ottawawitnessgroup>

The reports and collections of press releases and press clippings archived on our web sites provide an informed view of problems and community reactions, to interactions between the Ottawa Police and citizens in the period 2001-2004. They include reports on major demonstrations, a presentation to the Police on the complaints process (the Le Sage Review 2004) and important input to the Ottawa Police [Agenda for Excellence](#) of 2002, a report which was received by the OPSB only for information. One wonders what role it now plays years later in current policy given a number of recent incidents of Ottawa Police treatment of citizens.

There are many other helpful articles and resources the OPSB can draw on in their discussions on “refunding” the Ottawa Police Service.

- A recent report from the [Ottawa Community Foundation](#) on crime, safety and hate, comparing Ottawa with other Canadian cities, provides a valuable overview of the situation faced by municipal police today.
- The work of the [Toronto Police Accountability Coalition](#), headed by former Toronto Mayor John Sewell, provides a good outline of the issues and reforms required today, including the role of their Police Board.
- A number of Ottawa Councillors have written on the need to reform police structures, funding and culture: [Shawn Menard](#), [Jeff Leiper](#), [Catherine McKenney](#), [Rawlson King](#),
- The [June 2020 issue of Canadian Dimension](#) presents an article outlining the call by more than 900 Canadian scholars and lawyers to reform police services in response to ongoing police violence against Black, Indigenous and racialized people in Canada and around the world.
- A July 15 Editorial of the Globe and Mail stated that [Only Citizens Can Police the Police](#)
- A July 17 National Observer article by Faisal Kutty of York University's Osgoode Hall Law School: [Here's what reform of the Toronto police force should look like](#)

There are many good arguments to be made for “refunding” the Ottawa police, e.g.: many crisis situations are informed by mental health issues, not criminality, and these could and should be handled by mental health professionals, not by police. Other jurisdictions have moved to reduce financial allocations for police without ill effect. It should be noted too, that while crime in Canada generally has been diminishing, police budgets and in some, militarization, has been increasing. One element of this may lead to the reduction of social service budgets and increased Police spending, thus tasking Police with duties they are ill equipped to handle, supporting arguments for reallocation of some police spending to social programmes.

Prepared for submission to the Ottawa Police Service Board meeting on Monday July 27th at 4pm

Violence policière à Ottawa: Panel de citoyens 2002 de Marion Dewar sur les services policiers et la communauté - Leçons apprises?

par le Groupe de témoins d'Ottawa (ottawa.witnessgroup@gmail.com)

Les archives du [Groupe de citoyens sur les services de police et la communauté](#) et du [Ottawa Witness Group](#) offrent un aperçu historique intéressant sur cette question des politiques policières.

Le Groupe des Témoins a rencontré à plusieurs reprises les autorités policières, jusqu'au Chef. Le Chef adjoint a également déployé des efforts dans le Programme d'excellence [Agenda for Excellence]. Voici sous forme de points, certains des enseignements que nous tirons de ce traitement et des traitements ultérieurs par l'SPO aux manifestations, et un modèle possible de changement culturel au sein du Service de Police:

- Le [Programme pour l'excellence](#) représentait l'engagement révisé du SPO d'accompagner et de protéger les manifestants et leur liberté d'expression. Le Programme représentait une révision de la culture et des pratiques.
- Depuis son apparition, les polices anti-émeute n'ont été trouvées normalement lors des manifestations. D'après notre expérience, les gens se sont comportés de manière pacifique, considérant la police comme préservant la paix.
- Bien que le «re-financement» [«defunding»] soit un terme courant pour transformer la culture policière, nous croyons que cette transformation doit se produire avec la participation de la communauté et l'engagement continu du Service.
- Nous croyons que, à partir de nos observations, une transformation qui est nécessaire c'est de clarifier le but et le rôle approprié du Service, en particulier pour soutenir, et non diriger, les problèmes publics de santé mentale, contre le règlement.

Contexte

En février 2002, à la suite de la violence de la Police d'Ottawa contre des manifestants pacifiques autour des réunions du G-20 du 16 au 18 novembre 2001 à Ottawa et du refus de la Commission des Services Policiers d'Ottawa (CSPO) de tenir une enquête, l'ancienne maire d'Ottawa et ancienne présidente du CSPO Marion Dewar a convoqué un Panel de Citoyens sur les services de police et la communauté qui a tenu des audiences et recueilli les témoignages de quelque 70 citoyens d'Ottawa concernant le recours à la force inappropriée par la police. Le rapport du Panel [en date du 9 mai 2002](#) donne un aperçu des témoignages de citoyens concernant: l'usage superflu de la force par la police, les attaques de chiens policiers, le manque d'identification donc la responsabilité de la police, le manque de respect envers les manifestants, le mauvais comportement de la police, les dommages matériels causés par les manifestants, dommages matériels causés par la police, comportement inapproprié des manifestants, arrestation de manifestants, conditions de détention et perte du commerce en raison de manifestations.

Les soumissions et les conclusions du panel sont documentées dans un site Web d'archives à <https://tinyurl.com/ottawa-citizens-policing-panel>

Le Panel des Citoyens a recommandé la formation d'un groupe connu sous le nom de Groupe des Témoins, qui a assisté pendant plusieurs années à des manifestations à Ottawa pour surveiller l'interaction entre la police et les manifestants. Une archive des activités et des rapports du Groupe des Témoins est disponible sur <https://tinyurl.com/ottawawitnessgroup>

Les rapports et recueils de communiqués de presse et coupures de presse archivées sur nos sites Web offrent une vue éclairée des problèmes et des réactions de la communauté aux interactions entre la Police d'Ottawa et les citoyens au cours de la période 2001-2004. Ils comprennent des rapports sur des manifestations importantes, une présentation à la police sur le processus de traitement des plaintes (Revue LeSage 2004) et une contribution importante au Programme d'excellence [[Agenda for Excellence](#)] de la police d'Ottawa de 2002, un rapport qui a été reçu uniquement à titre d'information, mais qui semble avoir été perdu au fil des ans compte tenu d'un certain nombre d'incidents récents de traitement des citoyens par la police d'Ottawa.

Il existe de nombreux autres articles et ressources utiles sur lesquels le CSPO peut s'appuyer dans ses discussions sur la «redefinition» du Service de Police d'Ottawa.

- Un rapport récent de [la Fondation communautaire d'Ottawa sur la criminalité](#), la sécurité et la haine, comparant Ottawa à d'autres villes canadiennes donne un aperçu précieux de la situation à laquelle sont confrontés les policiers municipaux aujourd'hui.
- Le travail de la [Toronto Police Accountability Coalition](#), dirigé par l'ancien maire de Toronto John Sewell, donne un bon aperçu des enjeux et des réformes nécessaires aujourd'hui, y compris le rôle de leur Commission de Police.
- Un certain nombre de conseillers d'Ottawa ont écrit sur la nécessité de réformer les structures policières, le financement et la culture : [Sean Menard](#), [Jeff Leiper](#), [Catherine McKenney](#), [Rawlson King](#).
- Le [numéro de juin 2020 de Canadian Dimension](#) présente un article décrivant l'appel de plus de 900 universitaires et avocats canadiens à réformer les services de police en réponse à la violence policière continue contre les Noirs, les Autochtones et les personnes racisées au Canada et dans le monde.
- Un éditorial du Globe and Mail du 15 juillet 2020 a déclaré que [seuls les citoyens peuvent surveiller la police](#)
- Un article du 17 juillet 2020 de l'Observateur National de Faisal Kutty de la faculté de droit Osgoode Hall de l'Université York aborde ces questions: [Voici à quoi devrait ressembler la réforme des services de police de Toronto](#).

Il existe de nombreux arguments pour justifier le re-financement de la police, par exemple: nombreuses situations de crise sont informées par problèmes de santé mentale, pas criminalité, et ceux-ci pourraient et devraient être traités par des professionnels de la santé mentale, pas par la police. D'autres juridictions ont décidé de réduire les allocations financières pour la police sans effet néfaste. Il convient également de noter, la criminalité au Canada a généralement diminué, mais les budgets des services de police et, des fois la militarisation, ont augmenté. Un élément de cela peut conduire à la réduction des budgets des services sociaux et l'augmentation des dépenses de police, souvent en attribuant à la police des tâches qu'elle n'est pas bien équipée pour assumer, ce qui étaye les arguments en faveur d'une réaffectation des dépenses de police aux programmes sociaux.

Préparé pour soumission à la réunion de la Commission de police d'Ottawa le lundi 27 juillet 2020 à 16 h