

Council Member Inquiry Form
Demande de renseignement d'un membre du Conseil

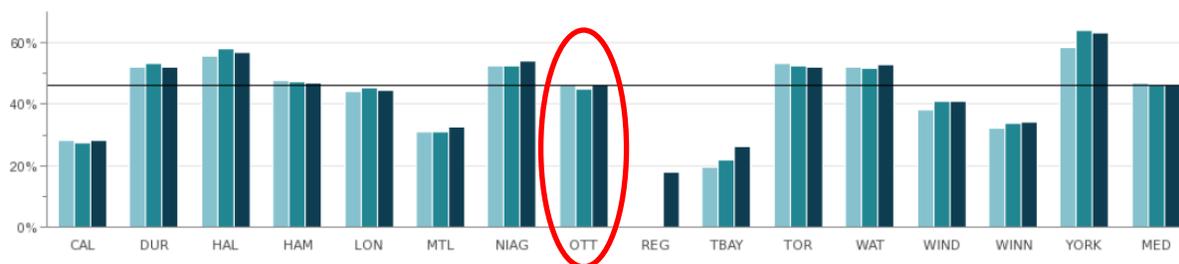
Submitted at: Environment and Climate
Protection Committee

Présenté au: Comité de l'environnement
et de la protection climatique

From/Exp.: Councillor/Conseiller: J. Leiper	Date: September 19, 2017 Date: le 19 septembre 2017	File/Dossier : EC 03-17
To/Dest.: General Manager, Public Works and Environmental Services / Directeur général, Travaux publics et services environnementaux		
Subject/Objet: STAFF ASSESSMENT OF WASTE WATCH OTTAWA REPORT / ANALYSE DU RAPPORT DE WASTE WATCH OTTAWA PAR LE PERSONNEL		
Inquiry: On September 15 th , Waste Watch Ottawa released a report asserting low rates of waste diversion in Ottawa. Could staff please provide its assessment of whether the quantitative facts on which that report are based are correct? Demande de renseignement: Le 15 septembre, Waste Watch Ottawa a publié un rapport faisant état de faibles taux de réacheminement des déchets à Ottawa. Le personnel pourrait-il vérifier l'exactitude des données quantitatives sur lesquelles se fonde ce rapport?		
Response (Date: 2017-Oct-17) Staff can confirm that the numbers quoted in the Waste Watch Ottawa report are consistent with the numbers from the Resource Productivity and Recovery Authority (RPRA) Datacall. However, it is important to note that the main purpose of this Datacall is determining the net Blue Box system cost and for allocating funding under the Blue Box Program Plan. The data is also used by RPRA to determine residential waste diversion rates by municipal program, municipal grouping, and the province overall. To assess program performance, many larger municipalities use the Municipal Benchmarking Network Canada (MBNC, previously OMBI). The City has participated in MBNC to benchmark waste diversion performance. The 2015 MBNC report shows Ottawa as average for waste diversion amongst other participating municipalities.		

Fig. 34.4 Percent of Residential Solid Waste Diverted

The measure demonstrates the percent of residential waste diverted away from landfills and incineration through programs such as organics, blue box, leaf and yard, municipal hazardous or special waste and other recyclable materials, e.g. wood, metal, tires.



2013	28.2%	52.3%	55.8%	47.8%	44.1%	31.0%	52.5%	46.4%	N/A	19.5%	53.3%	52.3%	38.3%	32.0%	58.4%	47.1%
2014	27.5%	53.2%	58.2%	47.3%	45.4%	30.9%	52.4%	45.0%	N/A	21.8%	52.7%	51.7%	41.1%	33.6%	64.2%	46.4%
2015	28.3%	52.0%	56.9%	47.1%	44.5%	32.5%	54.3%	46.2%	17.8%	26.1%	52.3%	53.0%	40.9%	34.3%	63.5%	46.2%

Source: SWST105M (Community Impact)

The Ottawa Waste Watch report refers to numbers from the 2014/2015 Waste Composition Study prepared by AET. Staff can confirm that the numbers in the Ottawa Waste Watch report are generally consistent with the AET study. The intent of the study was to provide a snap shot of what's in the waste stream, and not to determine set out or participation.

The conclusions presented in the Ottawa Waste Watch report about the reduced life span of the Trail Road Landfill are inconsistent with the publicly available information in the Trail Road Landfill Site 2016 Monitoring and Operating Report (May 2017). The 2016 Monitoring and Operating Report projects a significantly longer site life for the Trail Road Landfill, with estimates of the landfill closing between 2042 and 2070, depending on the level of waste diversion achieved.

The Waste Watch Ottawa Report states that the City has stopped all waste planning in 2016 and would be unable to restart until 2024. In the February 2016 Council report, comments on the proposed *Waste-Free Ontario Act* and Draft Strategy for a Waste Free Ontario: Building the Circular Economy, the City recommended delaying the Service Delivery Review of Solid Waste management services, the completion of the City's Waste Plan, and the extension of the Curbside Waste Collection and Household Hazardous Waste Collection contracts until extended producer responsibility legislation and municipal roles are clarified. Subsequent to the 2016 staff report, the MOECC has significantly accelerated the timeline for the transition of the blue box program, with phase 1 of a transition plan due by February 2018. This expedited timeline will allow municipalities to make decisions on recycling programs in a much timelier manner. Staff are participating with the Municipal 3Rs Collaborative, which is a group of municipalities that are actively advocating for municipal interests as the province moves towards full producer responsibility, as detailed in the September 18th, 2017 memo to Council, Update on the Waste Free Ontario Act.

Réponse (Date: le 17 octobre 2017)

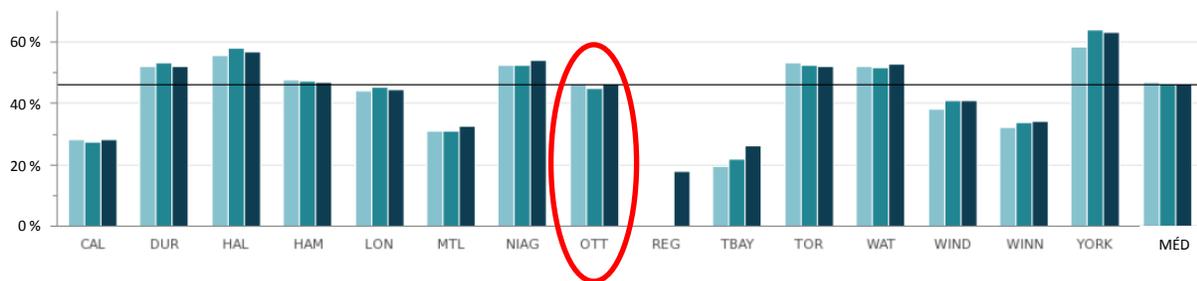
Le personnel de la Ville est en mesure de confirmer que les résultats publiés dans le rapport de

Waste Watch Ottawa concorde avec ceux de l'appel de données de l'Office de la productivité et de la récupération des ressources (OPRR). Or, il est essentiel de faire observer que l'objectif premier de cet appel de données est de calculer le coût net du Programme des boîtes bleues et d'attribuer le financement dans le cadre du plan du Programme des boîtes bleues. Bien que l'OPRR se serve également des données pour établir les taux de réacheminement des déchets résidentiels par programme municipal, par groupement municipal et pour l'ensemble de la province.

Pour évaluer les performances de leurs programmes, de nombreuses grand municipalités utilisent Réseau d'étalonnage municipal du Canada (REM Canada; auparavant, l'IACSM). La Ville d'Ottawa participe traditionnellement au REM Canada pour faire l'analyse comparative des résultats du réacheminement des déchets. Le rapport publié en 2015 par le REM Canada indique qu'Ottawa se situe dans la moyenne, pour le réacheminement des déchets, parmi les autres municipalités participantes.

Figure 34.4 Pourcentage des déchets solides réacheminés – déchets résidentiels

Cet indicateur correspond au pourcentage des déchets résidentiels qui ne sont pas éliminés dans les décharges publiques ni incinérés dans le cadre de programmes comme ceux qui portent sur le réacheminement des matières organiques, le Programme des boîtes bleues, les programmes de réacheminement des feuilles et des déchets de jardinage, le Programme de réacheminement des déchets municipaux dangereux ou spéciaux et les programmes de réacheminement des autres matières recyclables comme le bois, le métal et les pneus.



2013	28,2 %	52,3 %	55,8 %	47,8 %	44,1 %	31,0 %	52,5 %	46,4 %	S.O.	19,5 %	53,3 %	52,3 %	38,3 %	32,0 %	58,4 %	47,1 %
2014	27,5 %	53,2 %	58,2 %	47,3 %	45,4 %	30,9 %	52,4 %	45,0 %	S.O.	21,8 %	52,7 %	51,7 %	41,1 %	33,6 %	64,2 %	46,4 %
2015	28,3 %	52,0 %	56,9 %	47,1 %	44,5 %	32,5 %	54,3 %	46,2 %	17,8 %	26,1 %	52,3 %	53,0 %	40,9 %	34,3 %	63,5 %	46,2 %

Source : SWST105M (Incidence sur la collectivité)

Le rapport d'Ottawa Waste Watch reprend les chiffres de l'Étude de la composition des déchets préparée en 2014-2015 par l'AET. Le personnel de la Ville peut confirmer que les résultats du rapport d'Ottawa Waste Watch concorde généralement avec l'étude d'AET. L'objectif principal de l'étude était la caractérisation des déchets par flux de matières et non de déterminer les taux de mise à la rue des bacs et de participation.

En outre, les conclusions présentées dans le rapport d'Ottawa Waste Watch à propos de la durée de vie réduite de la décharge du chemin Trail ne concorde pas avec les données diffusées publiquement dans le Rapport sur le contrôle et le fonctionnement de la décharge du chemin Trail en 2016 (mai 2017), qui projette une durée de vie nettement plus longue pour la décharge du chemin Trail, qui sera fermée entre 2042 et 2070 selon les taux de réacheminement des déchets.

Le rapport de Waste Watch Ottawa précise aussi que la Ville a mis fin en 2016 à toutes les activités de planification des déchets et qu'elle serait dans l'impossibilité de les relancer avant 2024. Dans le rapport déposé au Conseil en février 2016 sous le titre **Commentaires sur la**

proposition de Loi favorisant un Ontario sans déchets et d'Ébauche – Stratégie pour un Ontario sans déchets : Vers une économie circulaire, la Ville recommandait de reporter l'Examen de la prestation des services de gestion des déchets solides, l'établissement du Plan de gestion des déchets de la Ville et la prorogation des contrats de collecte des déchets en bordure de rue et de collecte des déchets ménagers dangereux jusqu'à que des éclaircissements soient apportés aux lois sur la responsabilité élargie des producteurs et au rôle des municipalités. Dans la foulée du rapport du personnel de la Ville en 2016, le MEACC a considérablement réduit le délai de transition du Programme des boîtes bleues, en prévoyant le dépôt d'un plan de transition en février 2018. Ce calendrier écourté permettra aux municipalités de prendre beaucoup plus rapidement des décisions sur les programmes de recyclage. Le personnel de la Ville participe au Municipal Resource Recovery and Research Collaborative (M3RC); il s'agit d'un groupe de municipalités qui mènent une promotion énergique des intérêts municipaux parce que le gouvernement provincial se prépare à adopter le principe de l'entière responsabilité des producteurs conformément aux modalités précisées dans la note de service adressée au Conseil en date du 18 septembre 2017 sous le titre **Mise à jour sur la Loi de 2016 favorisant un Ontario sans déchets**.

Standing Committees / Commission Inquiries /

Demande de renseignements des Comités permanents / Commission :

Response to be listed on the Environment and Climate Protection Committee Agenda of October 17, 2017

La réponse devrait être inscrite à l'ordre du jour de la réunion du Comité de l'environnement et de la protection climatique prévue le 17 octobre 2017