

Page couverture: Projet de construction de la Bibliothèque centrale : Processus d'évaluation des emplacements

Le 12 juillet, 2016

Présentation au C.A. de la Bibliothèque publique d'Ottawa

Diapositive 2: Recommendations du rapport:

Que le C.A.:

- Approuve les critères d'évaluation des emplacements et les pondérations associées
- Autorise le personnel à entamer le processus d'évaluation des emplacements
- Charge le personnel de rendre compte en août :

Diapositive 3: Contexte

- Juin 2015 nouveau bâtiment, l'Aire centrale, 132 000 pieds carrés; processus de mise en œuvre du projet d'aménagement 4-etapes
- Juillet 2015 priorité stratégique pour le mandat 2015 2018 du Conseil municipal
- Autome 2015 demande de manifestations d'intérêt
- Janvier 2016 partenariat potentiel avec BAC
- Mars 2016 approbation de deux processus de planification
- Avril 2016 lancement du processus de sélection

Diapositive 4: Processus de planification du projet

Étape 1: Commentaires

Période de temps: 3ième trimestre 2015 – 3ième trimestre 2016 Résultats de planification attendus:

- Programme fonctionnel
- Évaluation des emplacements
- Exécution du projet
- Analyse financière
- Partenariats









Étape 2: Analyse

Période de temps: 2ième trimestre 2016 – 4ième trimestre 2016

Analyse de rentabilitié:

- Qualitative
- Quantitative
- Évaluation des risques
- Optimisation des ressources

Étape 3: Recommendations

Période de temps: 4ième trimestre 2016 Recommendations du C.A. et du Conseil:

- Partenariat
- Sélection de l'emplacement
- Réalisation du projet
- Cadre financier

Étape 4: Résultats

Période de temps: 1re trimestre 2017 – 4ième trimestre 2020

Mise en oeuvre:

- Demande de prix/propositions
- Conception
- Lancement des travaux en 2018
- Construction
- Inauguration

Diapositive 5: Processus de sélection d'un emplacement

- Création d'un inventaire des emplacements: avril juillet
- Participation du public (critères de sélection): mai juin
- Élaboration et approbation des critères d'évaluation des emplacements: avril juillet
- Évaluation des emplacements: juillet août
- Vérification préalable des emplacements: privilégiés : août- octobre
- Recommendation d'un ou plusieurs emplacements: décembre









Diapositive 6: Processus d'évaluation des emplacements

- Processus en plusieurs étapes
- 2 options: installation autonome de la BPO et installation partagée BPO-BAC
- Processus orienté par Deloitte
- S'appuie sur un comité d'évaluation des emplacements
 - Expertise interne et externe
 - Professionnels de la Ville, de la BPO, de BAC et externes
- · Contrôlé par un commissaire à l'équité

Diapositive 7: Élaboration des critères

- 1. Nombreux facteurs
 - Pratiques exemplaires et expertise technique
 - Politiques et législation pertinentes de la Ville
 - Inspirés des commentaires du public
- 2. La firme Deloitte a élaboré des critères provisoires à partir des commentaires émis
- 3. Le Comité d'évaluation des emplacements a examiné et révisé les critères, et en a recommandé certains ainsi que des pondérations
- 4. Contrôlé par un commissaire à l'équité

Diapositive 8: Critères - Installation autonome de la BPO

- · Deux séries de critères d'évaluation
 - Évaluation préalable (100 points)
 - 3 catégories : 7 critères
 - 3 exigences obligatoires (installation accessible aux personnes handicapées, superficie, l'Aire centrale) minimum de 70 points
 - Évaluation détaillée (100 points)
 - 4 catégories : 12 critères
- Classement = somme d'évaluation préalable + évaluation détaillée / 2

Diapositive 9: Critères – Installation partagée BPO-BAC

- Deux séries de critères d'évaluation
 - Évaluation préalable (100 points)
 - 3 catégories : 7 critères
 - 3 exigences obligatoires (installation accessible aux personnes handicapées, superficie, l'Aire centrale) minimum de 70 points
 - Évaluation détaillée (100 points)
 - 4 catégories : 15 critères
- Classement = somme d'évaluation préalable + évaluation détaillée / 2









Diapositive 10: Critères d'évaluation préalable

Critères d'évaluation préalable	Installation autonome de la BPO			
	N° de point	Pondération	N° de point	Pondération
Condition obligatoire	Réussite/échec		Réussite/échec	
L'emplacement permet la conception et la construction d'une installation accessible aux personnes handicapées	S-1	Oui / Non	S-1	Oui / Non
Attributs physiques de l'emplacement	40 points		40 points	
Superficie suffisante pour mener le programme d'édifice fonctionnel	S-2	20 points	S-2	20 points
La configuration et les caractéristiques de l'emplacement permettent une conception architecturale novatrice	S-3	5 points	S-3	5 points
Visibilité de l'emplacement	S-4	15 points	S-4	15 points
Accessibilité	40 points		40 points	
Accessibilité en transport en commun	S-5	25 points	S-5	25 points
Accessibilité à pied et à vélo	S-6	15 points	S-6	15 points
Emplacement dans l'Aire centrale	20 points		20 points	
Proximité du centre culturel et administratif de la ville	S-7	20 points	S-7	20 points









Critères d'évaluation préalable	Installation autonome de la BPO		Installation	
			partagée BPO-BAC	
	N° de point	Pondération	N° de point	Pondération
TOTAL – Critères d'évaluation préalable	100 poi	nts	100 poi	ints

Diapositive 11: Critères d'évaluation détaillée

Critères d'évaluation détaillée	Installation autonome de la BPO		Installation partagée BPO-BAC	
	N° de point	Pondération	N° de point	Pondération
Capacité physique de l'emplacement	20 points		16 points	
Zonage	D-1	5 points	D-1	4 points
La configuration et les caractéristiques de l'emplacement permettent une conception durable et limitent les incidences sur l'environnement	D-2	10 points	D-2	8 points
Proximité de places de stationnement payantes	D-3	5 points	D-3	4 points









Diapositive 12: Critères d'évaluation détaillée

Critères d'évaluation détaillée	Installation autonome de la BPO		Installation partagée BPO-BAC	
	N° de point	Pondérati on	N° de point	Pondération
Pertinence contextuelle	20 points		20 points	
Les aménagements existants ou planifiés dans les environs seront complémentaires du caractère et de l'image de l'installation	D-4	10 points	D-4	8 points
Proximité d'installations culturelles, commerciales, résidentielles et institutionnelles, existantes ou planifiées, complémentaires en matière de fonction et d'utilisation	D-5	10 points	D-5	6 points
Proximité, d'installations institutionnelles gouvernementales, existantes ou planifiées, complémentaires en matière de fonction et d'utilisation			D-6	6 points
Possibilités de contribuer aux initiatives municipales de planification et de développement	35 points			
Possibilités de contribuer aux initiatives municipales et nationales de planification et de développement			39 points	









Diapositive 13: Critères d'évaluation détaillée

Critères d'évaluation détaillée	Installation autonome de la BPO		Inst	allation partagée BPO-BAC
	N° de point	Pondération	N° de point	
La construction de la nouvelle bibliothèque tiendrait lieu de catalyseur et de moteur économique pour le développement du secteur central	D-6	10 points		
La construction de la nouvelle installation partagée avec BAC tiendrait lieu de catalyseur et de moteur économique pour le développement du secteur central			D-7	7 points
La construction de la nouvelle bibliothèque contribue aux politiques de développement, aux plans secondaires et aux objectifs de croissance axée sur le transport en commun et de densification de la Ville	D-7	10 points		
La construction de la nouvelle installation partagée avec BAC contribue aux politiques de développement, aux plans secondaires et aux objectifs de croissance axée sur le transport en commun et de densification de la Ville			D-8	7 points
La construction de la nouvelle installation partagée avec BAC contribue au Plan détaillé de la Commission de la capitale nationale (CCN)			D-9	7 points









Diapositive 14: Critères d'évaluation détaillée

Critères d'évaluation détaillée		stallation me de la BP0	Installation partagé BPO-BAC	
	N° de point	Pondératio	n N° de point	
La construction de la nouvelle bibliothèque contribue à la création d'un nouveau centre d'attraction et d'une identité municipale	D-8	15 points		
La construction de la nouvelle installation partagée avec BAC contribue à la création d'un nouveau centre d'attraction et d'une identité municipale			D-10	9 points
La construction de la nouvelle installation partagée avec BAC contribue à la création d'un nouveau centre d'attraction national qui profite à la capitale nationale et aux Canadiens			D-11	9 points
Obstacles	25 points		25 points	
Aucun obstacle physique d'importance	D-9	7 points	D-12	7 points
Aucun obstacle de viabilisation d'importance	D-10	5 points	D-13	5 points
Aucun obstacle environnemental d'importance	D-11	5 points	D-14	5 points
Aucun obstacle juridique d'importance	D-12	8 points	D-15	8 points
TOTAL – Critères d'évaluation détaillée	100 points		100 points 100 points	









Diapositive 15: Processus de sélection – Étape 1 : L'évaluation des emplacements

- Lancement une fois les critères approuvés par le C.A.
- Le Comité examine l'information détaillée sur les emplacements privilégiés
- Atelier 1 : visites à pied, évaluation consensuelle et classement
- Entente sur une liste d'emplacements : 2 options
- Résultats du classement fournis au C.A., qui les confirme

Diapositive 16: Processus de sélection – Étape 2 : Vérification préalable

- Vérification préalable détaillée des emplacements retenus
 - Examen des considérations financières ou liées à l'aménagement des emplacements
- Évaluation quantitative et qualitative
 - Étayée par des discussions avec les propriétaires concernés
- Recommandation fondée sur le classement affiné des emplacements (pour les 2 options)

Diapositive 17: Processus de sélection – Étape 3: Recommendation

- Appuyée par des motifs stratégiques
- · Partie du descriptif décisionnel du C.A. :
 - Partenariat
 - Cadre financier
 - Méthode de réalisation du projet
- Recommandation du C.A. au Conseil municipal
- Demande d'approbation du Conseil municipal

Diapositive 18: Sommaire

- Que le C.A. :
 - Approuve les critères d'évaluation des emplacements et les pondérations associées
 - Lance le processus d'évaluation
 - Charge le personnel de rendre compte en août





