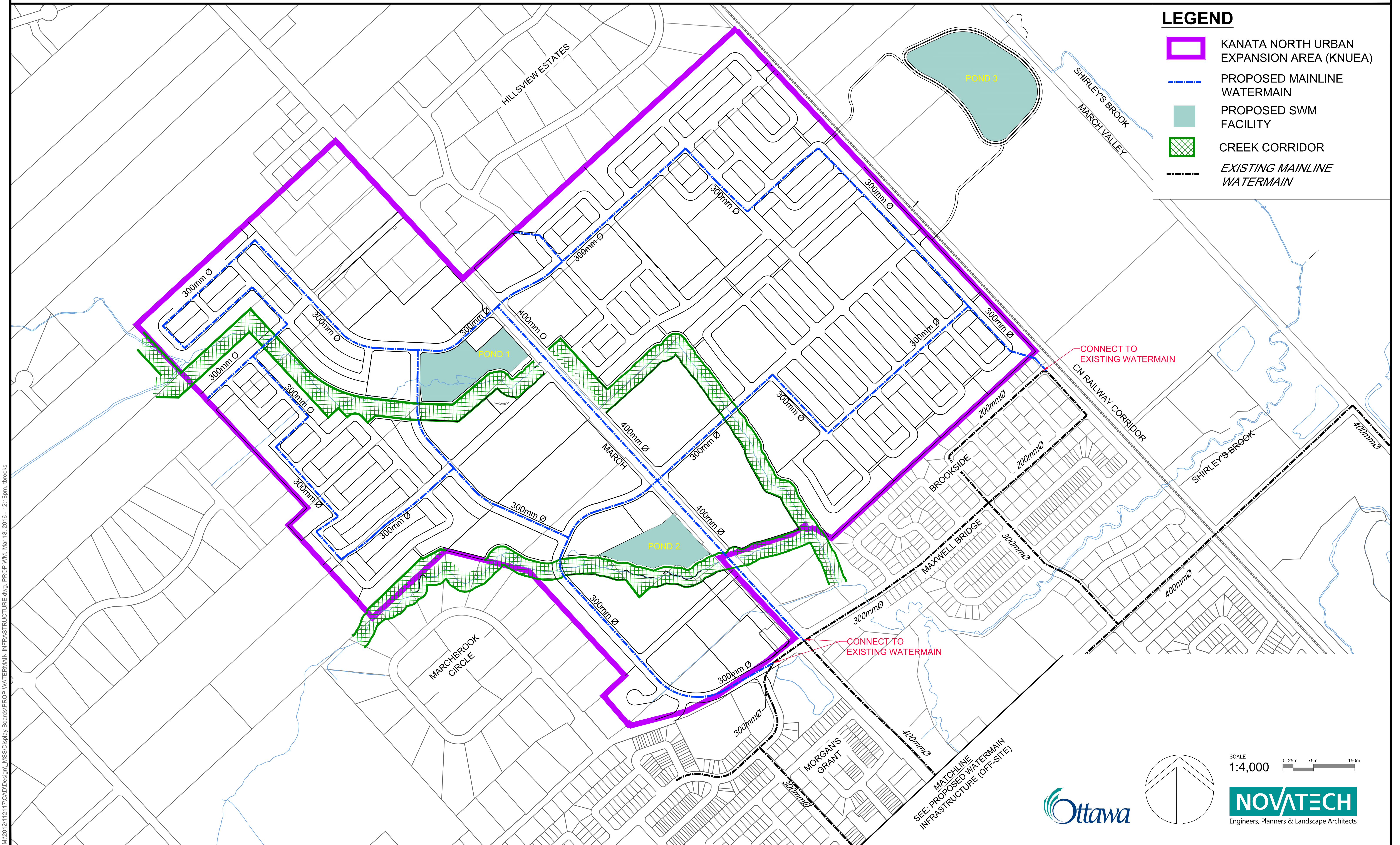




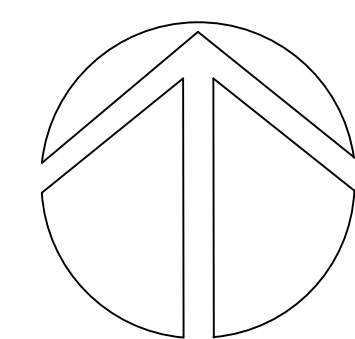
PREFERRED ONSITE WATERMAIN INFRASTRUCTURE

LEGEND

- KANATA NORTH URBAN EXPANSION AREA (KNUEA)
- PROPOSED MAINLINE WATERMAIN
- PROPOSED SWM FACILITY
- CREEK CORRIDOR
- EXISTING MAINLINE WATERMAIN



M:\2012\117\CAD\Design\117\SS\Display Boards\PROP WATERMAIN INFRASTRUCTURE.dwg, PROP WM, Mar 18, 2016 - 12:18pm, lbrooks

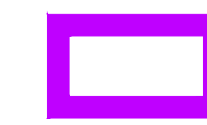
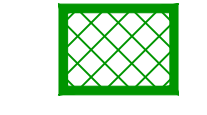


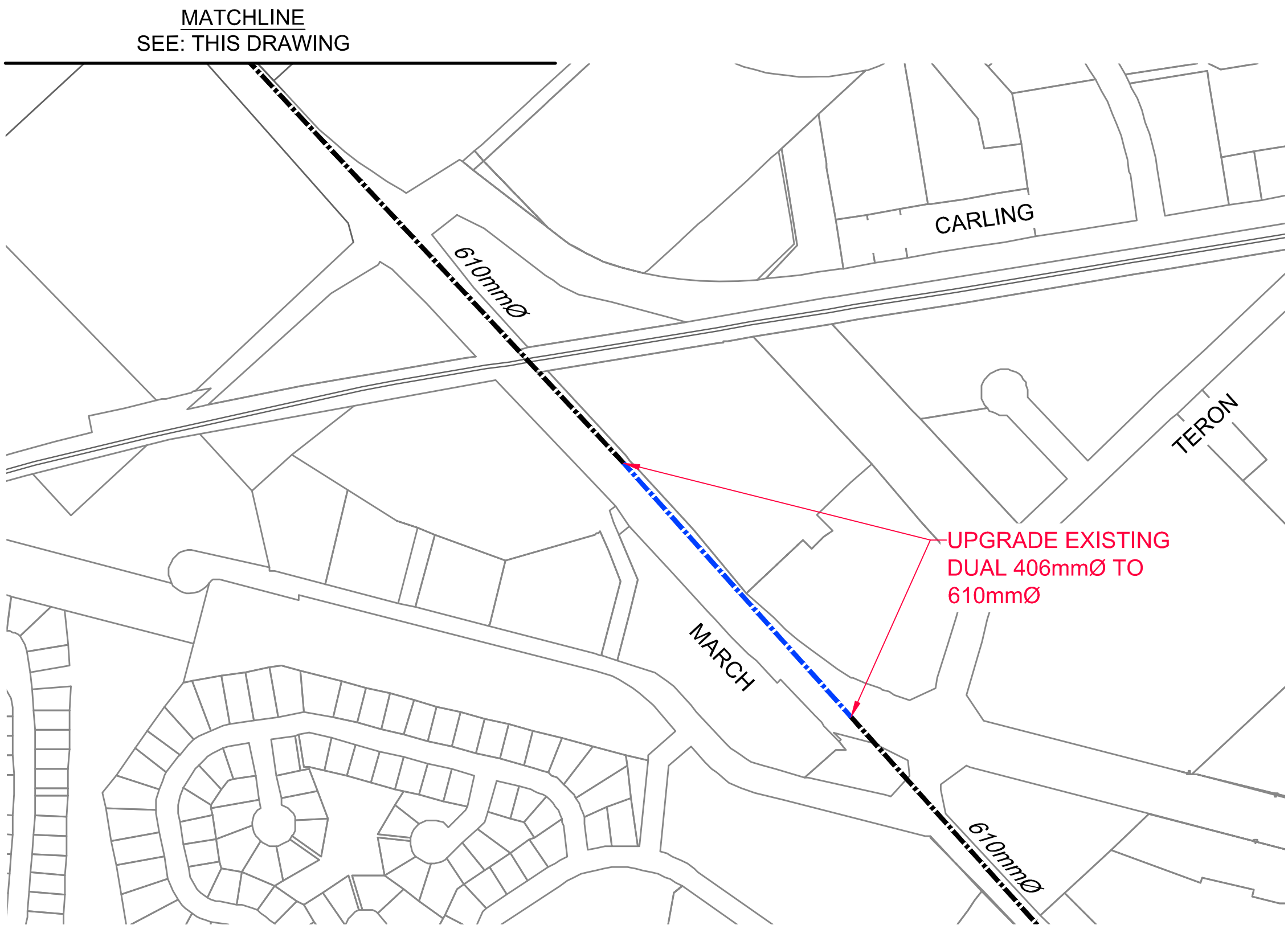
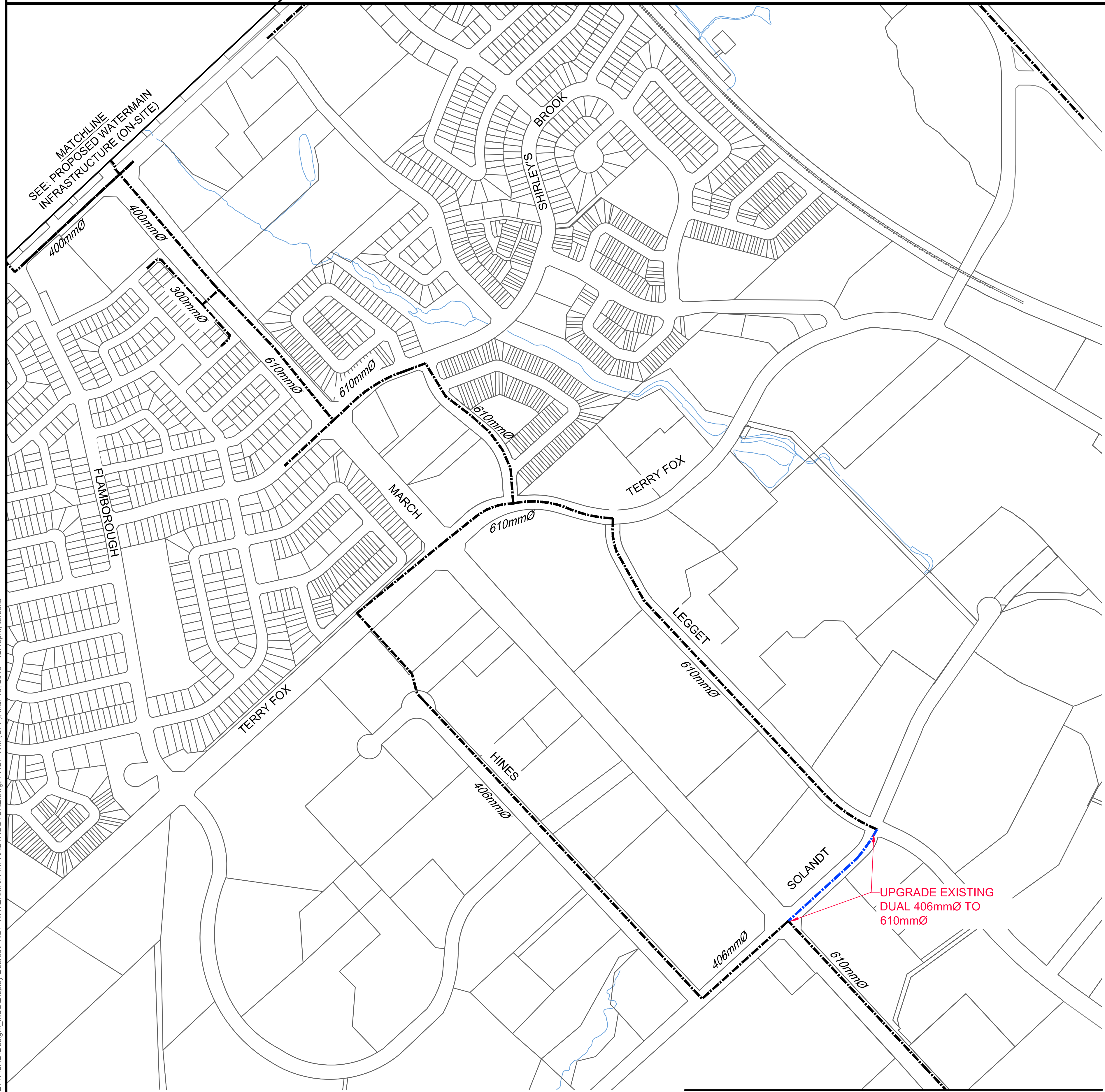
SCALE
1:4,000
0 25m 75m 150m
NOVATECH
Engineers, Planners & Landscape Architects



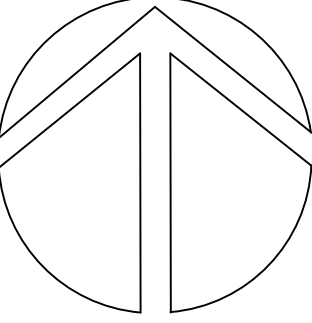
PREFERRED OFFSITE WATERMAIN INFRASTRUCTURE

LEGEND

-  KANATA NORTH URBAN EXPANSION AREA (KNUEA)
-  PROPOSED MAINLINE WATERMAIN
-  PROPOSED SWM FACILITY
-  CREEK CORRIDOR
-  EXISTING MAINLINE WATERMAIN



M:\2012\11\21\17\CAD\Design\1_MSS\Display Boards\PROP WATERMAIN INFRASTRUCTURE.dwg, PROP WM (OFF), Mar 18, 2016 - 12:18pm, tbrooks

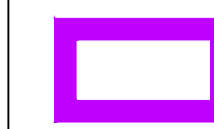
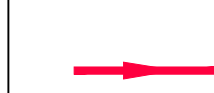
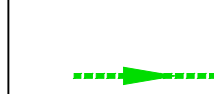
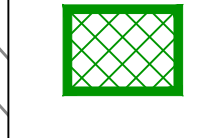


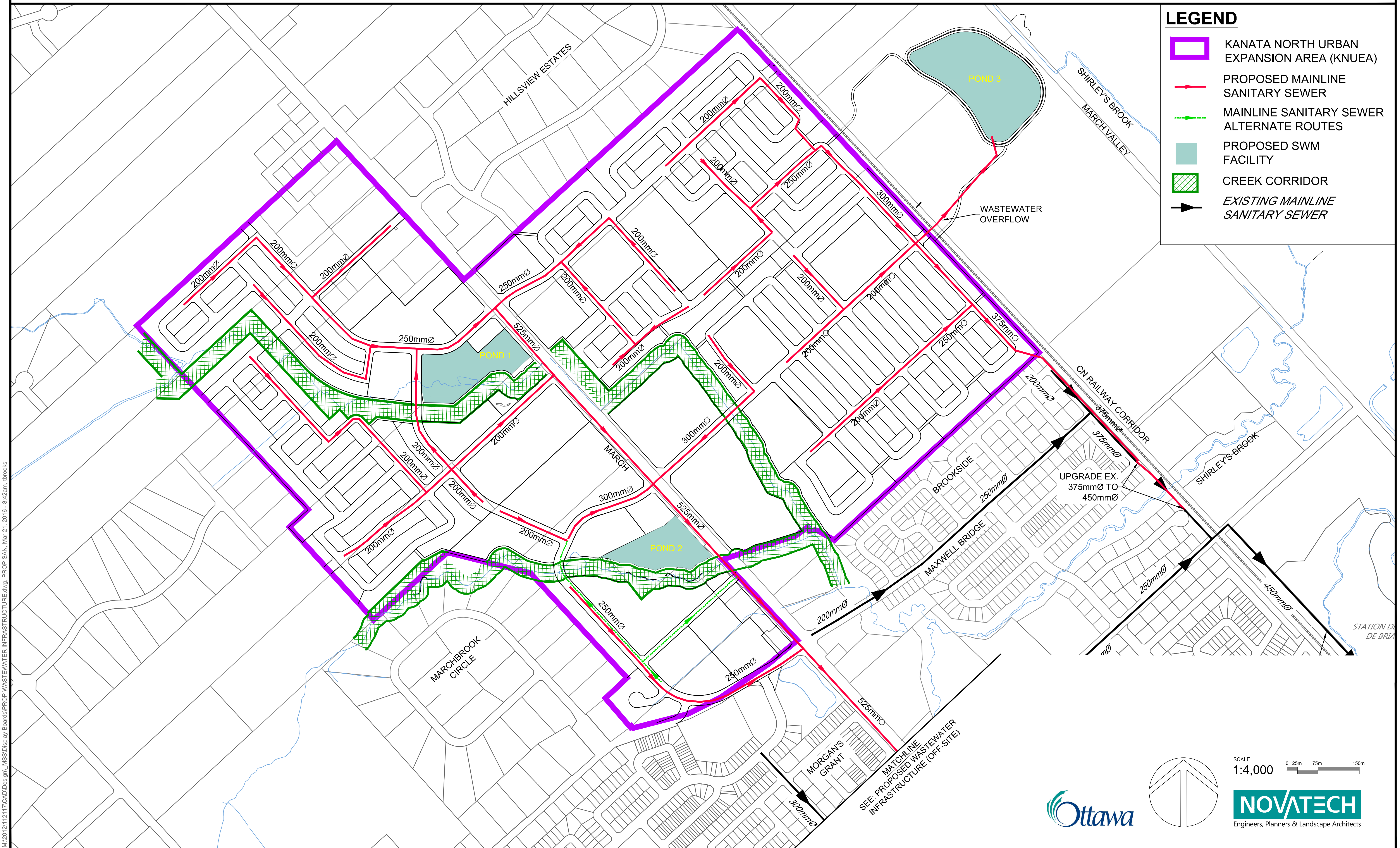
SCALE
1:4,000
0 25m 75m 150m
NOVATECH
Engineers, Planners & Landscape Architects



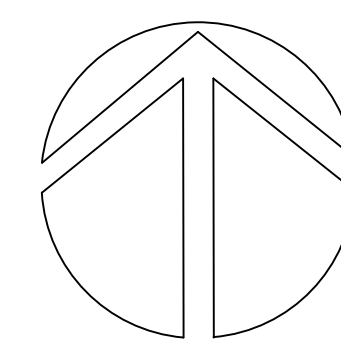
PREFERRED ONSITE WASTEWATER INFRASTRUCTURE

LEGEND

-  KANATA NORTH URBAN EXPANSION AREA (KNUEA)
-  PROPOSED MAINLINE SANITARY SEWER
-  MAINLINE SANITARY SEWER ALTERNATE ROUTES
-  PROPOSED SWM FACILITY
-  CREEK CORRIDOR
-  EXISTING MAINLINE SANITARY SEWER



M:\2012\11\17\CAD\Design\MSIS\Display Boards\PROP WASTEWATER INFRASTRUCTURE.dwg, PROP SAN, Mar 21, 2016 - 8:42am, tbrooks



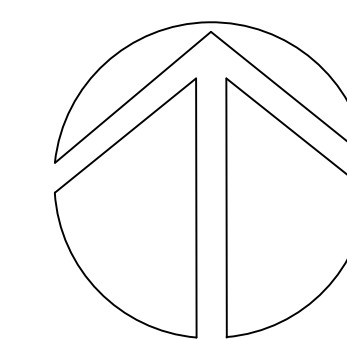
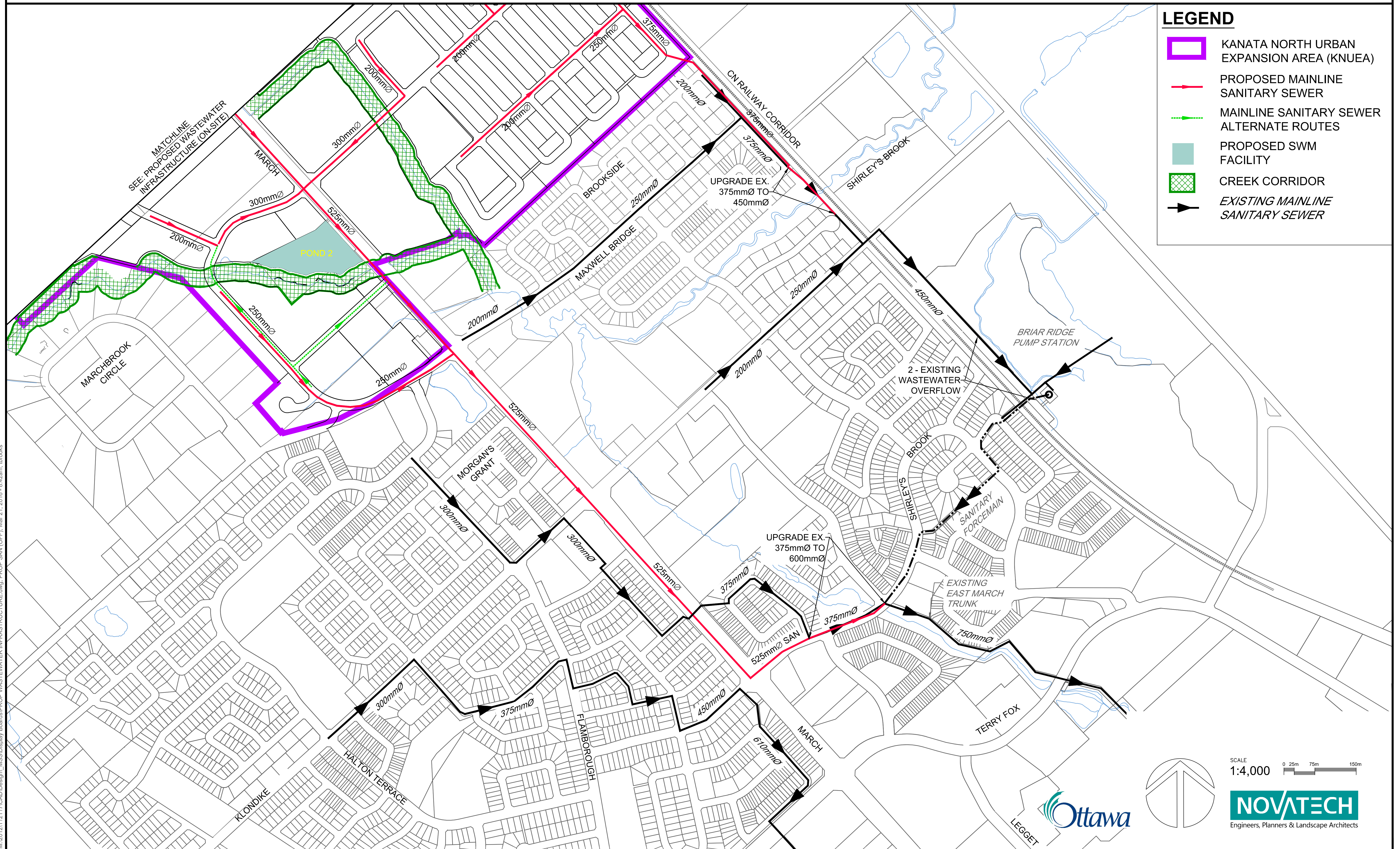
SCALE
1:4,000
0 25m 75m 150m
NOVATECH
Engineers, Planners & Landscape Architects



PREFERRED OFFSITE WASTEWATER INFRASTRUCTURE

LEGEND

- KANATA NORTH URBAN EXPANSION AREA (KNUEA)
- PROPOSED MAINLINE SANITARY SEWER
- MAINLINE SANITARY SEWER ALTERNATE ROUTES
- PROPOSED SWM FACILITY
- CREEK CORRIDOR
- EXISTING MAINLINE SANITARY SEWER



SCALE
1:4,000
0 25m 75m 150m





INFRASTRUCTURE SERVICING

The servicing was determined based on factors such as optimum routing to the outlet/connection, minimizing creek crossings, avoiding crossing conflicts with other sewers/watermain, and following the right-of-way layout on the preferred demonstration plan. The following criteria were used to evaluate the infrastructure servicing.

	Criteria	Indicators
Design and Construction	Geotechnical issues and construction risks	Potential of poor soils/rock/elevated groundwater etc.
	Infrastructure requirements	Extent of new infrastructure required
	Operational Impacts	Amount of maintenance intensive infrastructure required
	Construction Scheduling	Impact of construction on development timing
	System Reliability	Proximity of emergency overflow
	Servicing Flexibility	Ease of accommodating potential changes in servicing plans.
Land-Use	Property Acquisition	Ease of property acquisition
	Phasing	Flexibility of design to allow multiple phasing options
	Impact on Future Lands/Development	Allowance of residual capacity for future growth
Social	Displacement of Residents, Community/Recreation Facilities and Institutions	Affects areas of residence, institutions or businesses
	Disruption to Existing Community	Extent of works affecting existing residences and businesses and traffic disruption
Natural	Impact on Significant Natural Features	Loss of natural area due to installation of works
	Impact on Aquatic Systems	Potential impact on fish habitat due to installation of works
	Impact on Quality and Quantity of Surface Water and Groundwater	Minimize creek crossings and depth of excavation
Economic	Effects on Urban Greenspace, Open Space and Vegetation (ie. Trees, shrubs, etc.)	Disruption to greenspace and trees
	Potential to Use Combined Service Corridor	Use of existing corridors where possible
	Efficiency of Use of Existing Infrastructure	Use of excess capacity in existing infrastructure
	Energy Consumption	Gravity servicing instead of pump stations
	Capital Costs	Initial construction cost
	Operating Costs	Ongoing operations and maintenance requirements

OFFSITE WASTEWATER SERVICING

The following criteria were used to evaluate the off-site wastewater servicing routing.

Legend

- Good ✓
Okay ~
Poor X

			Option #1	Option #2 (Preferred Option)	Option #3	Option #4	Option #5
	Criteria	Indicators	Below ridge to local PS and total area to March Rd sewer	Below ridge to BRPS, Above Ridge to March Rd sewer	Total area gravity outlet to BRPS	Total area outlet to local PS with forcemain along March Rd	East of March Rd to BRPS, West to March Rd sewer
Design and Construction	Geotechnical issues and construction risks	Potential for encountering poor soils/rock and/or elevated groundwater conditions	X	X	X	X	X
	Infrastructure requirements	Extent of works required	X	X	X	X	X
	Operational Impacts	Amount of maintenance intensive infrastructure required	~	~	~	X	~
	Construction Scheduling	Impact of construction on development timing	~	~	~	~	~
	System Reliability	Proximity of a storm sewer, SWM or other surface water for emergency overflow	✓	✓	✓	✓	✓
	Servicing Flexibility	Ease of accommodating potential changes in servicing plans	✓	✓	✓	✓	✓
Land-Use	Property Acquisition	Ease of property acquisition. (Depends on status of lands and adjacent lands i.e. Vacant, leased or owner occupied)	✓	✓	✓	✓	✓
	Phasing	Flexibility of design to allow multiple phasing options	~	~	~	~	~
	Impact on Future Lands/Development	Allowance of residual capacity for future growth	✓	✓	X	X	~
Social	Displacement of Residents, Community/Recreation Facilities and Institutions	Affects areas of residence, institutions or businesses	~	~	~	~	~
	Disruption to Existing Community	Extent of works affecting existing residences and businesses and visibility of additional infrastructure and traffic disruption	~	~	~	~	~
Natural	Impact on Significant Natural Features	Loss of natural area due to installation of works	✓	✓	✓	✓	✓
	Impact on Aquatic Systems	Potential impact on fish habitat due to installation of works	✓	✓	✓	✓	✓
	Impact on Quality and Quantity of Surface Water and Groundwater	Potential impact on water quality in Shirley's Brook and watershed resulting from rare emergency overflows to pump station failure	✓	✓	✓	✓	✓
	Impact on Global Warming	Difference in carbon dioxide emissions resulting from occasional use of diesel generator	~	✓	~	~	✓
	Effects on Urban Greenspace, Open Space and Vegetation (i.e.. Trees, shrubs, etc.)	Disruption to greenspace and trees	✓	✓	✓	✓	✓
Economic	Potential to Use Combined Service Corridor	Length and area of service corridor	✓	✓	X	✓	✓
	Efficiency of Use of Existing Infrastructure	Use of existing capacity	✓	✓	✓	✓	✓
	Energy Consumption	Pumping requirements	~	~	X	X	~
	Capital Costs	Initial construction cost	✓	✓	~	X	~
	Operating Costs	Ongoing operations and maintenance requirements	~	~	X	X	~
	Overall Rating		~	✓	X	X	~



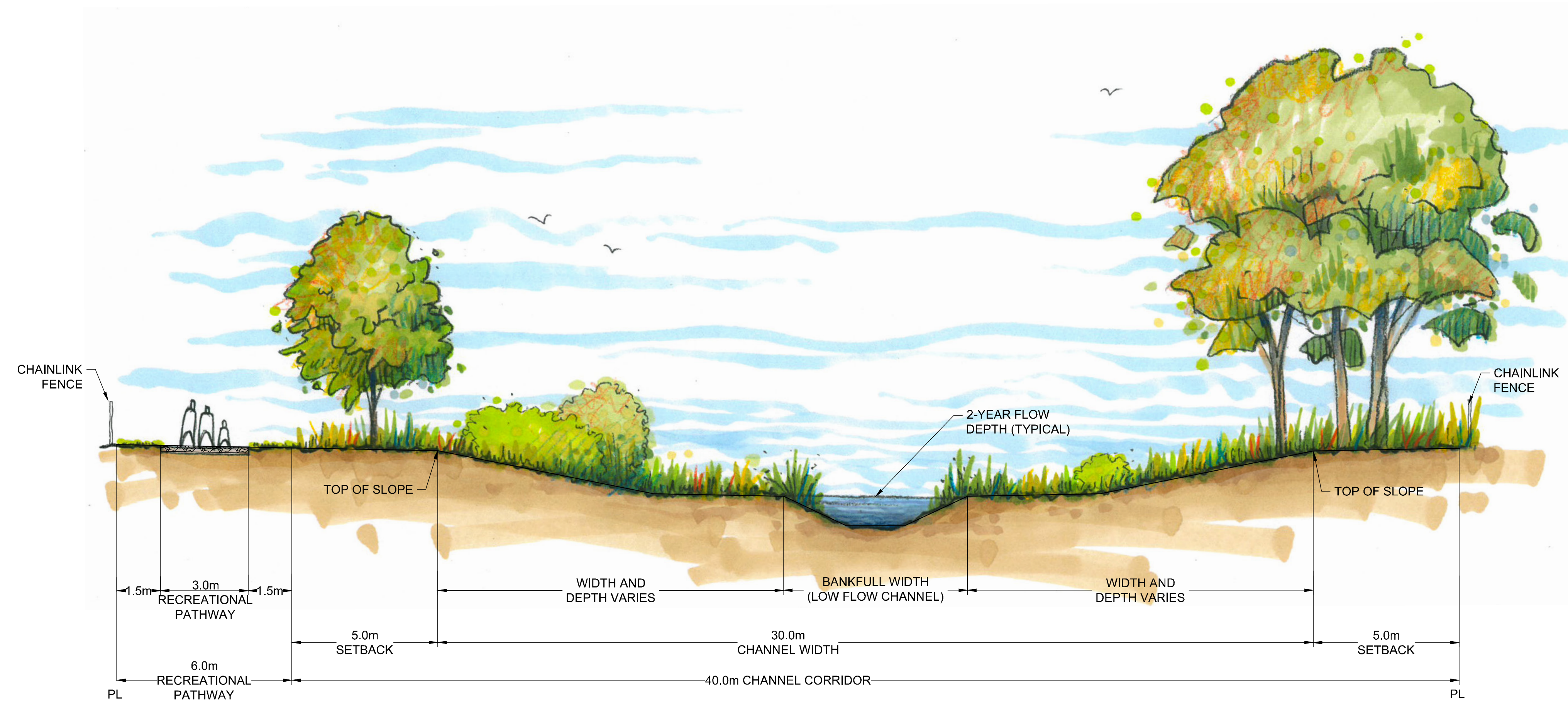
MARCH 30, 2016
COMMUNITY MEETING NO. 4

 KANATA NORTH URBAN EXPANSION AREA (KNUEA)
 KNUEA QUADRANT BOUNDARY
 DRAINAGE CHANNEL
 FLOODPLAIN LIMITS (APPROXIMATE)
 PROPOSED REALIGNED TRIBUTARY / SHIRLEY'S BROOK
 RETAINED AREA (WOODLOT / HEDGEROW)
 POND 1
 AREA SERVICED WITH ON-SITE STORMWATER CONTROLS
 REAR-YARD AREAS TO BE DIRECTED TO TRIBUTARIES OR HEADWATER CHANNELS
 PROPOSED TRIBUTARY ALIGNMENT
 PROPOSED CULVERT (1.8m WIDE X 1.2m HIGH)
 PROPOSED STORM SEWER SERVICING EXTERNAL AREA
 PROPOSED STORMWATER CONVEYANCE CHANNEL
 EXISTING SWM FACILITY
 EXISTING WOODED AREA





TYPICAL STREAM CORRIDOR

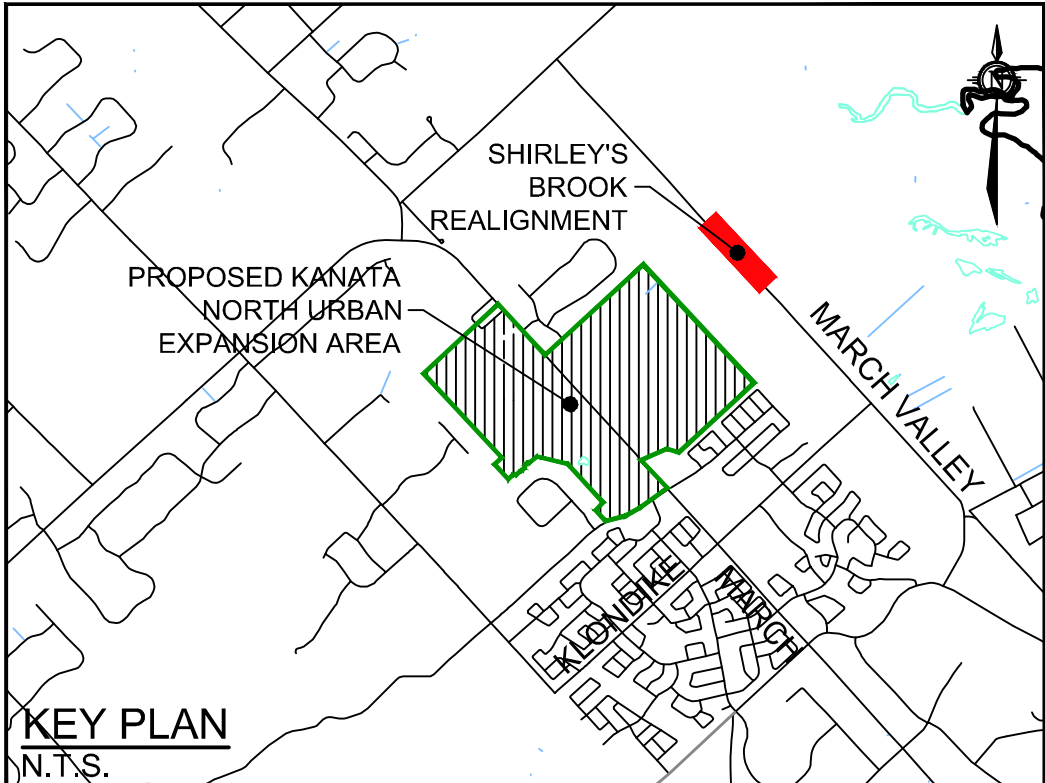


Notes

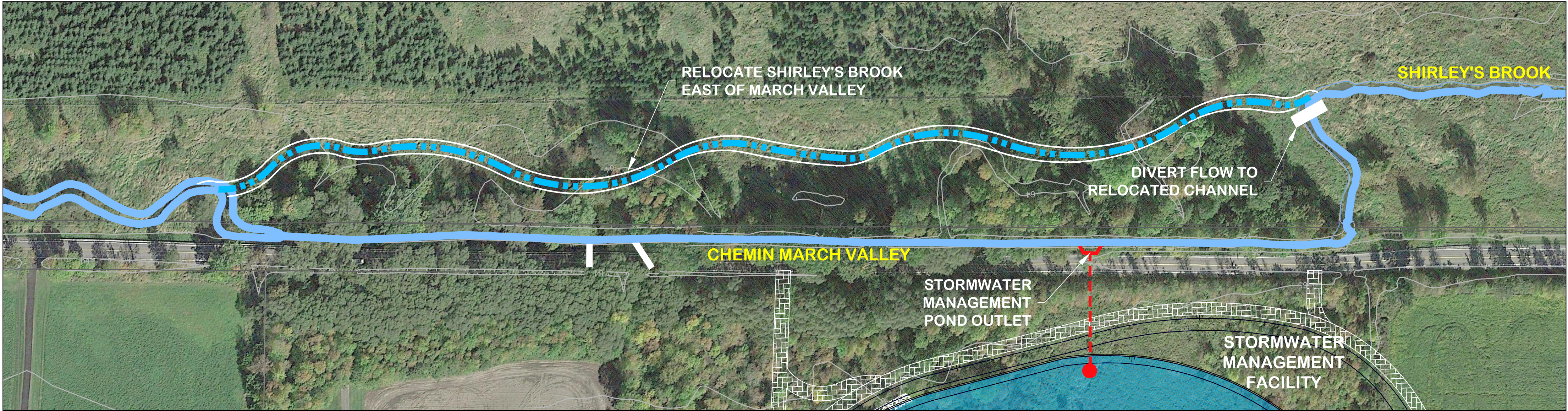
- 40m wide protected stream corridors will be retained through the KNUEA for Shirley's Brook Tributaries 2 and 3.
- New habitat features such as deep pools, shallow pans, deep channel pockets, and artificial nesting areas will be constructed in various locations to compensate for impacts to wildlife resulting from development.



SHIRLEY'S BROOK REALIGNMENT



- LEGEND**
- EXISTING DRAINAGE CHANNEL
 - PROPOSED DRAINAGE CHANNEL
 - PROPOSED STORM SEWER
 - PROPOSED HEADWALL

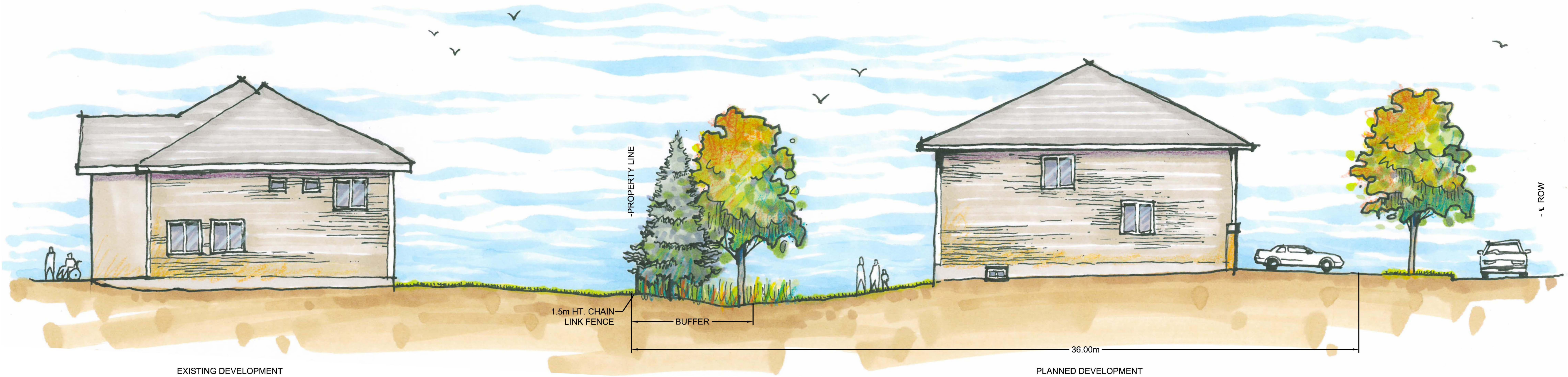


REALIGN SHIRLEY'S BROOK THROUGH WOODED AREA, EAST OF MARCH VALLEY

Multi-Unit Residential to Existing Residential



Street-Oriented Residential to Existing Residential





Next Steps

Thank you for attending tonight's open house.

Your contribution to the Kanata North Community Design Plan is important to us and we appreciate your comments. Your input can be provided to city staff on the comment sheets provided.

Following this Open House:

- Your comments on the project will be reviewed along with input received from stakeholders, and technical agencies
- The Study Team will complete the Kanata North Community Design Plan, Environmental Master Plan, Master Servicing Study, and Transportation Master Plan
- City staff will initiate an Official Plan Amendment process in order to implement the recommended land use plan and supporting studies
- The Official Plan Amendment will be considered by Planning Committee and City Council in the next few months. The decision of Council may be appealed to the Ontario Municipal Board (OMB)

Materials from this Open House will be available at <http://ottawa.ca/kanatanorth>

Feedback may also be submitted directly to the following:

Wendy Tse, MCIP, RPP, LEED Green Associate
Planner, Community Planning and Urban Design Unit
City of Ottawa
110 Laurier Avenue West, 4th Floor
Ottawa, Ontario K1P 1J1
kanatacdp-pcc@ottawa.ca

Thank you for your participation in the project.



Pourquoi sommes-nous ici?

En 2009, la Ville d'Ottawa a entièrement revu son Plan officiel. Afin de répondre à la croissance de la population prévue pour la période visée par le Plan (2031), il a été recommandé de désigner des terrains supplémentaires pour l'aménagement urbain. Des terrains de Kanata-Nord ont été ciblés à cette fin et désignés comme « secteur d'expansion urbaine à l'étude ».

Les terrains portant une telle désignation doivent satisfaire aux politiques de la section 3.11 du Plan officiel, qui décrit le processus à suivre avant qu'un « secteur d'expansion urbaine à l'étude » soit officiellement intégré au secteur urbain.

Le Groupe de propriétaires de Kanata-Nord a été créé pour appliquer les politiques de la section 3.11, comme la mise en place d'un processus d'intégration du plan de conception communautaire, du plan officiel et de l'évaluation environnementale municipale de portée générale.

Ce processus, commencé en 2013, mènera ultimement à l'élaboration d'un plan de conception communautaire ainsi que d'un plan de gestion environnementale, d'un plan directeur des transports et d'un plan directeur de viabilisation connexes, de même qu'à la modification au Plan officiel du secteur à l'étude de Kanata-Nord.

La réunion de ce soir est la dernière d'une série d'assemblées publiques et de réunions portes ouvertes organisées conformément à la *Loi sur l'aménagement du territoire* et à la *Loi sur les évaluations environnementales*. Aujourd'hui, l'équipe chargée de l'étude présentera le plan d'utilisation des terrains privilégié ainsi que les options de transports et de viabilisation recommandées pour le secteur à l'étude.

Vos commentaires sur le plan d'utilisation des terrains et les infrastructures proposées sont les bienvenus. L'équipe chargée de l'étude en tiendra compte lorsqu'elle réalisera les versions définitives du plan de conception communautaire, de la modification au Plan officiel, des rapports d'évaluation environnementale et des plans directeurs.

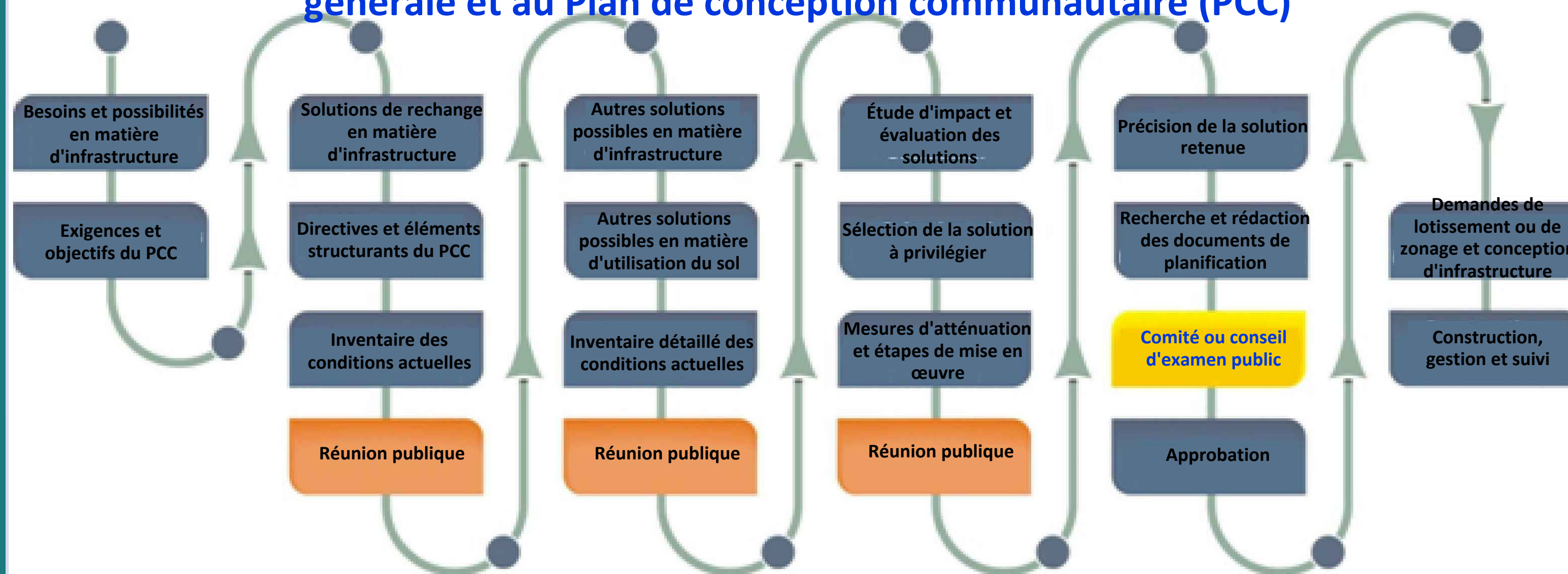
Plan de conception communautaire de Kanata-Nord

Processus relatif à la *Loi sur l'aménagement du territoire* et à la *Loi sur les évaluations environnementales*

La planification et la coordination des exigences liées à la gestion environnementale et de l'infrastructure du PCC, en consultation avec les résidents, garantiront que les objectifs de la Ville, de la collectivité et des pouvoirs d'approbation sont atteints.

- Cette approche intégrée offre les avantages suivants :
 - la rationalisation des efforts et le respect de manière plus efficace des exigences de la *Loi sur l'aménagement du territoire* et de la *Loi sur les évaluations environnementales*;
 - la réduction du double emploi, d'où une mise en œuvre plus rapide;
 - la possibilité de coordonner la construction de l'infrastructure avec l'aménagement de l'utilisation du sol;
 - la prise de décisions plus éclairées en matière d'utilisation du sol;
 - la coordination des commentaires du public.

Processus relatif au Programme d'évaluation environnementale municipale de portée générale et au Plan de conception communautaire (PCC)

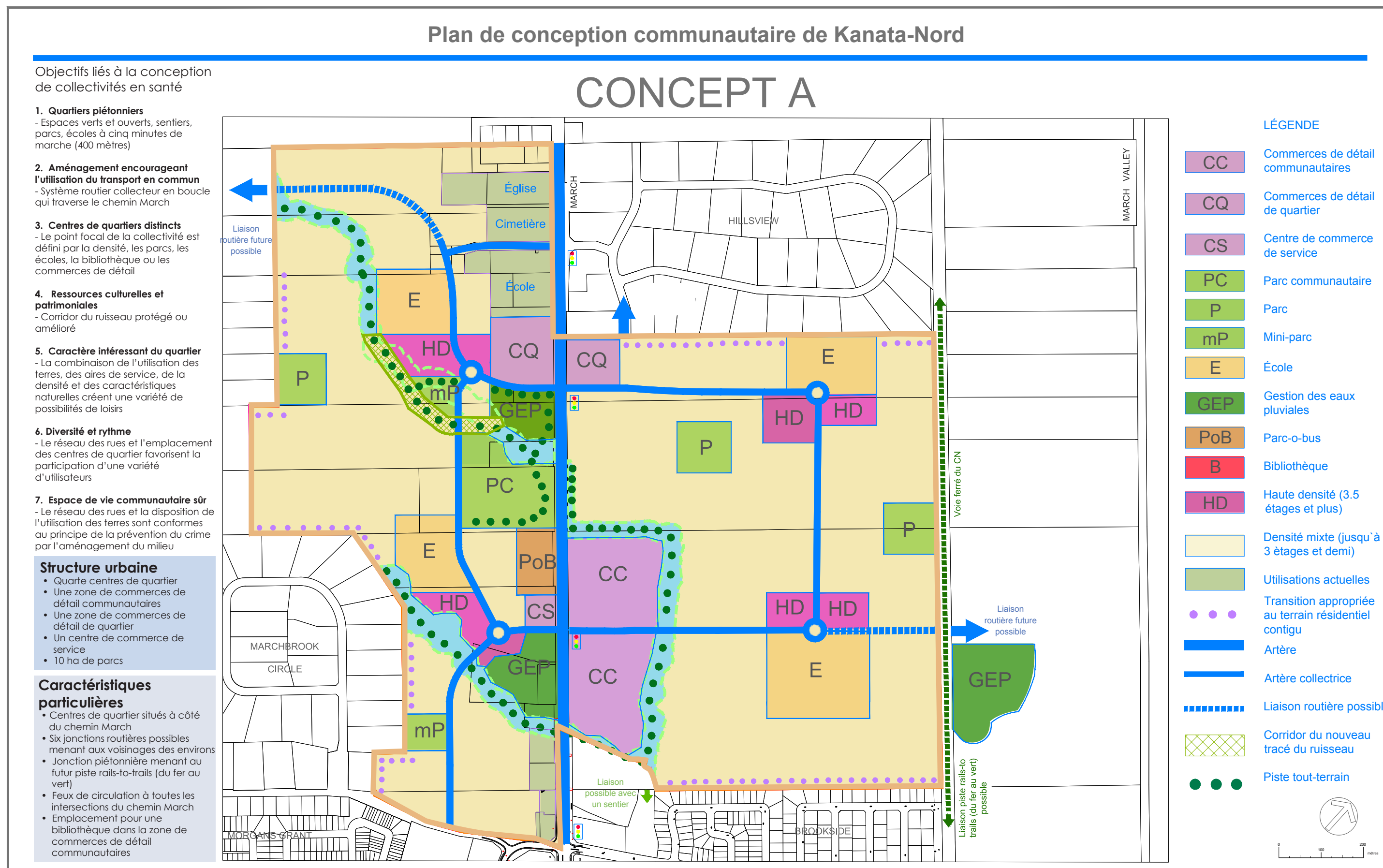


- Les principaux éléments d'intégration sont les suivants :
 - la détermination et la consolidation des objectifs (du public, de la Ville et des propriétaires);
 - la documentation sur les conditions actuelles;
 - la consultation publique;
 - l'élaboration de solutions de rechange en matière d'infrastructure et d'utilisation du sol.

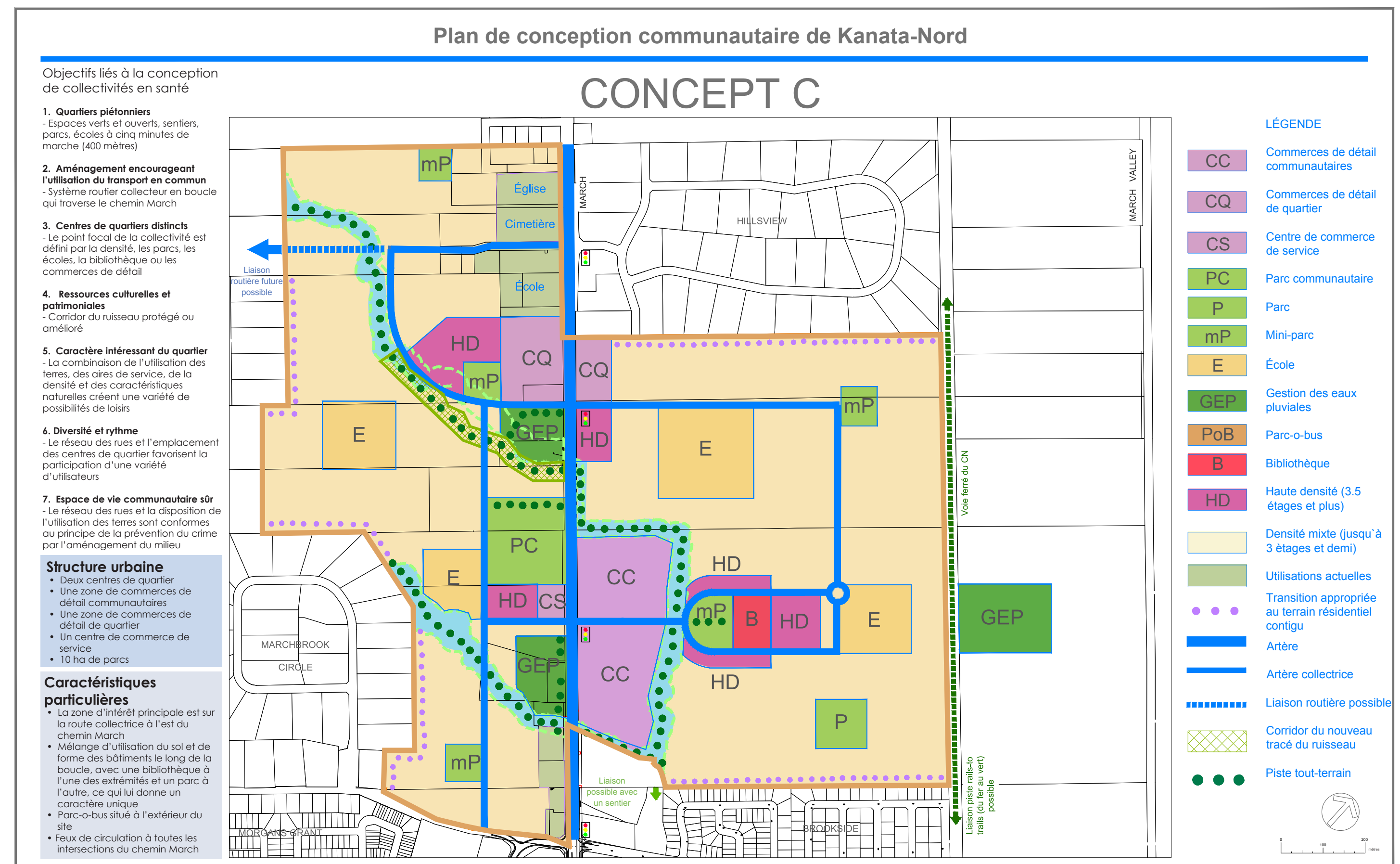


Principes directeurs

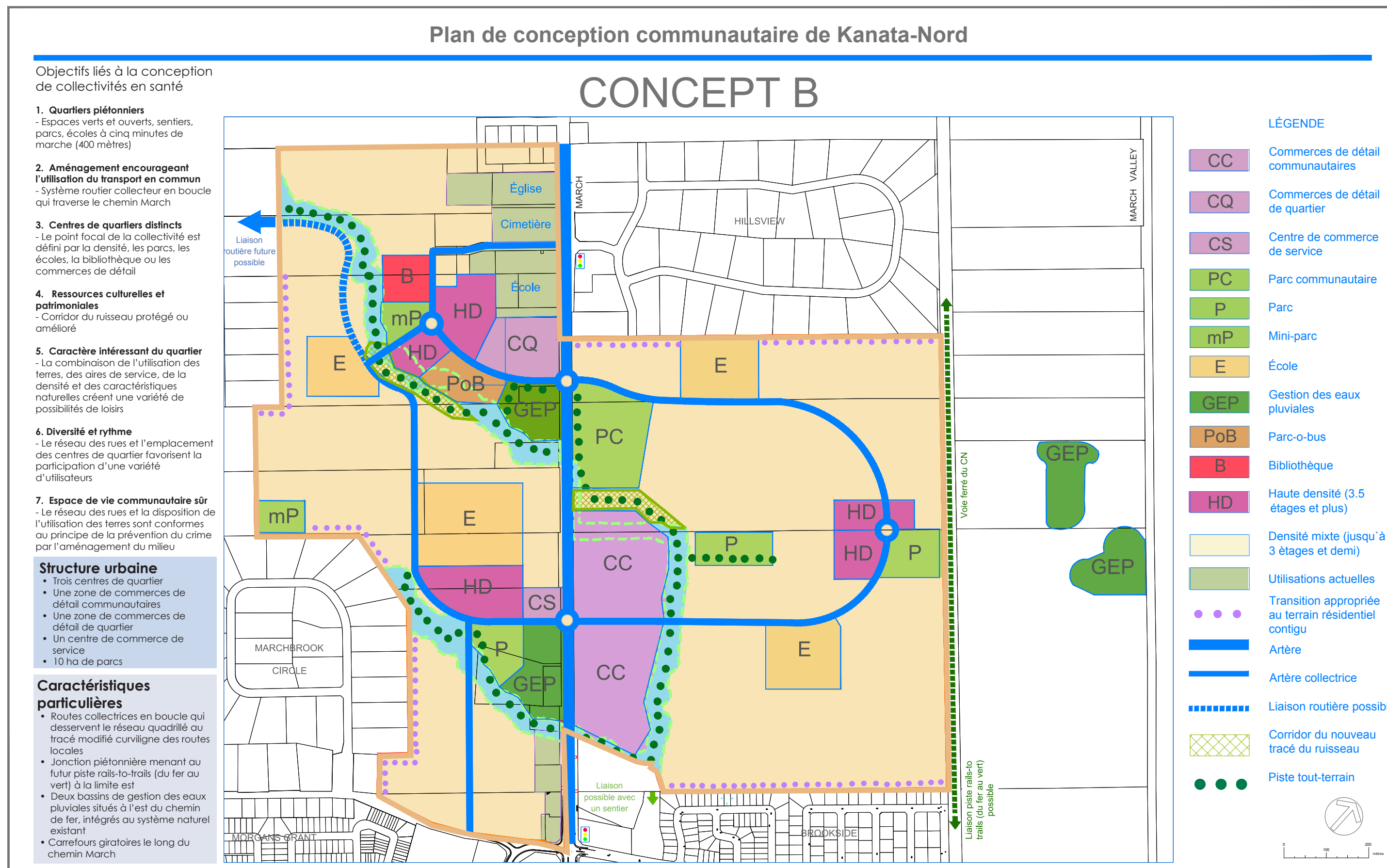
- Respecter la communautés et le quartiers adjacent;
- Créer une communauté saine et durable sur le plan environnemental qui respecte les éléments importants du patrimoine naturel;
- Créer des quartiers distincts où il fait bon vivre dans Kanata-Nord;
- Permettre divers types de logements et de densités résidentielles;
- Offrir un réseau d'installations communautaires interreliées, y compris des parcs, des écoles, des allées piétonnières et des espaces libres;
- Élaborer un calendrier efficace de construction en temps opportun de l'infrastructure future;
- Offrir un système de transport efficace qui permet tous les moyens de transport et intégrer ce système dans les utilisations du sol;
- Promouvoir un modèle d'aménagement qui favorise les piétons, les cyclistes et les usagers du transport en commun plutôt que les automobilistes.



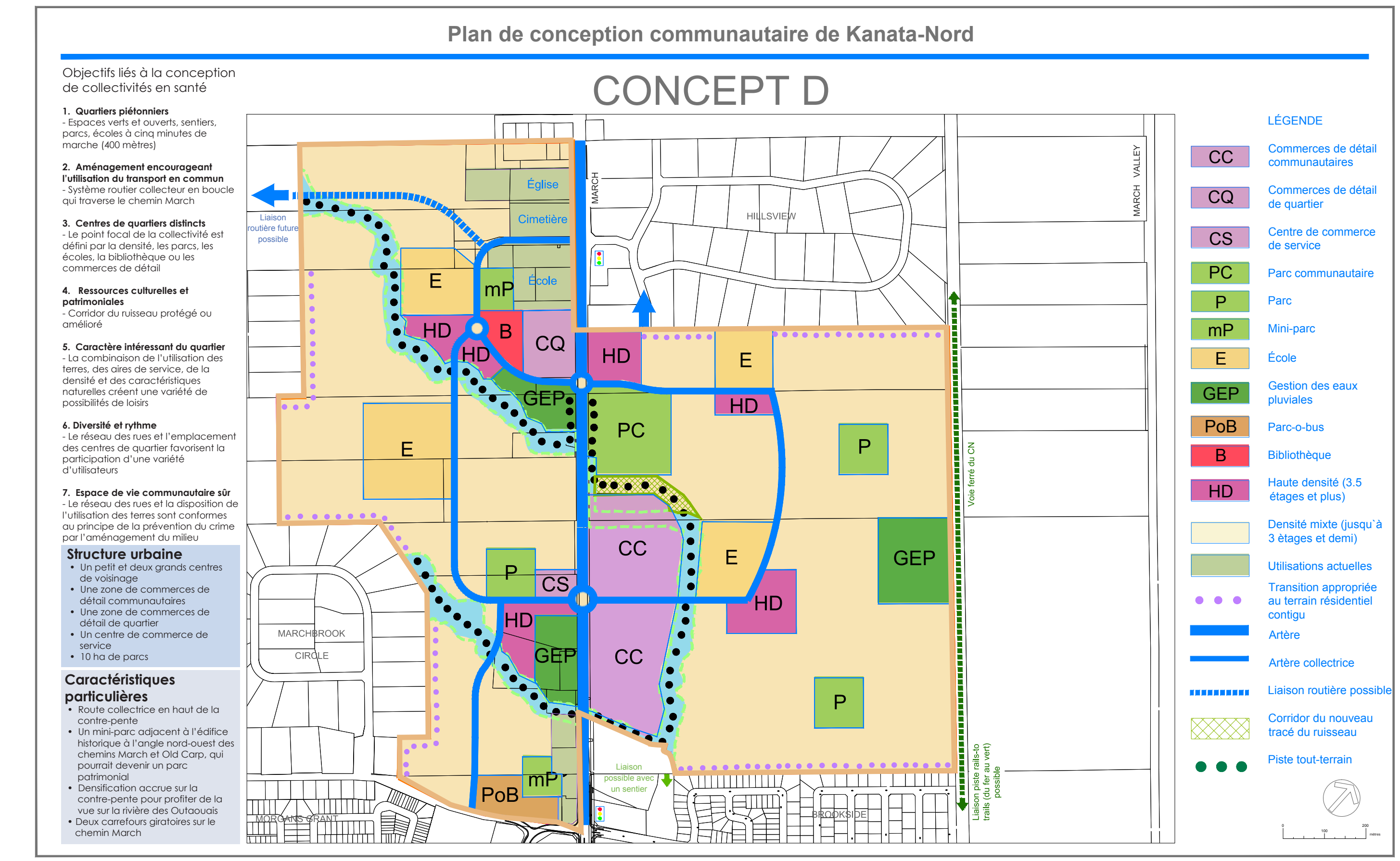
Réunion publique no 3 - Le 26 février, 2014
PANNEAU # 3



Réunion publique no 3 - Le 26 février, 2014
PANNEAU # 5



Réunion publique no 3 - Le 26 février, 2014
PANNEAU # 4



Réunion publique no 3 - Le 26 février, 2014
PANNEAU # 6

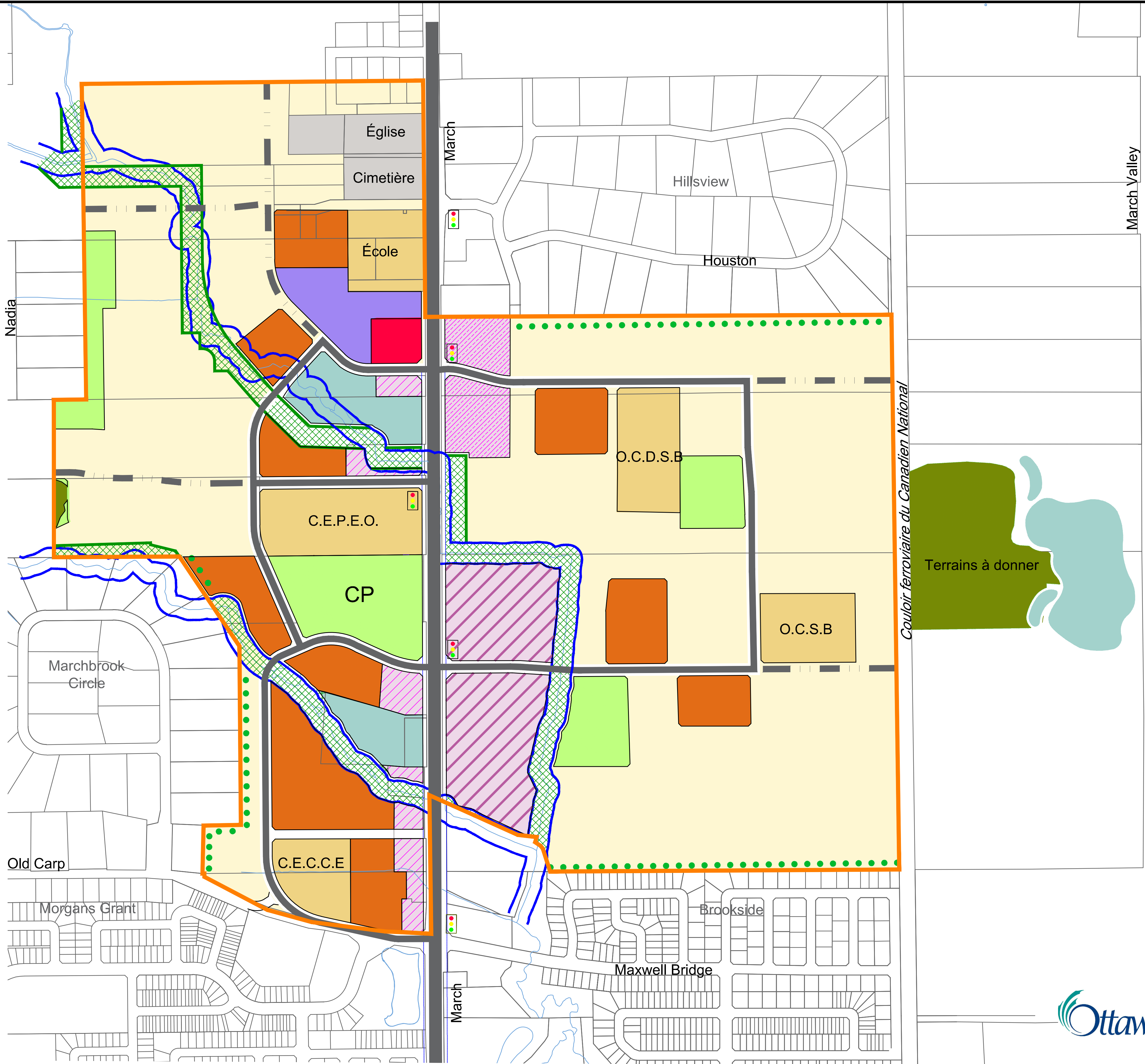




Plan d'utilisation des terrains privilégié

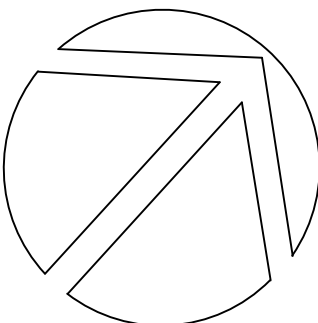
Éléments structurants

- 1. Couloirs du ruisseau:**
- Conservation ou amélioration des couloirs du ruisseau en vue de maintenir la qualité de l'eau et de procurer un habitat viable et une liaison pour les espèces animales peuplant le secteur.
 - Aménagement des parcs proposés à côté de deux des écoles.
- 2. Caractéristiques naturelles:**
- Protection d'une portion boisée le long du couloir du ruisseau, près du cercle Marchbrook.
 - Cession à la Ville d'une partie de la portion boisée située à proximité des boisés qui se trouvent au sud-ouest du secteur à l'étude en vue de sa protection.
 - Protection des pins matures près du lotissement des domaines de Panandrick dans un parc proposé.
 - Protection des cèdres matures du boisé situé à l'est du chemin March dans un parc proposé.
 - Cession à la Ville de la zone boisée située à l'est du couloir ferroviaire suivant l'approbation du projet d'aménagement d'une installation de gestion des eaux pluviales adjacente.
- 3. Transitions avec les zones résidentielles actuelles:**
- Recommandation d'accroître le nombre d'arbres et de clôtures et d'augmenter la profondeur des lots adjacents aux utilisations résidentielles actuelles.
- 4. Bassins de rétention des eaux pluviales:**
- Intégration d'une installation de gestion des eaux pluviales dans la zone boisée située à l'est du secteur à l'étude.
 - Proposition d'aménager deux étangs en guise d'entrée de rue aménagée principale à l'ouest du chemin March.
- 5. Parcs et sentiers:**
- Présence d'un parc dans chacun des quadrants du quartier.
- 6. Écoles:**
- Présence d'un établissement scolaire (représentant chacun des conseils scolaires) dans chacun des quadrants du quartier.
 - Aménagement des parcs proposés à côté de deux des écoles.
- 7. Zones polyvalentes:**
- Situées le long du chemin March.
- 8. Parc-o-bus:**
- Présence du parc-o-bus à l'extrémité du circuit planifié de transport en commun, où sont aménagées 500 places de stationnement.
- 9. Caserne de pompiers:**
- Aménagement d'une nouvelle caserne de pompiers à l'intersection du chemin March et de la route collectrice au nord.
- 10. Immeubles à logements multiples:**
- Situés un peu partout dans le quartier pour offrir une variété de types de logements.
 - Situés le long des routes collectrices.



Légende

- Communauté polyvalente
- Voisinage polyvalent
- Services polyvalents
- Parc communautaire
- Parc
- Élément du patrimoine culturel
- École
- Caserne de pompiers
- Bassin de rétention des eaux pluviales
- Parc-o-bus
- Bâtiment institutionnel
- Habitations à logement multiples (maisons en rangée, habitations superposées ou maisons en rangée dos à dos et appartements de faible hauteur [quatre étages maximum])
- Habitations orientées sur la rue (maisons unifamiliales, jumelées et en rangée [trois étages maximum])
- Limites du secteur à l'étude
- Transition avec les immeubles résidentiels voisins
- Artère
- Route collectrice (24,0m)
- Route collectrice à venir (24,0m)
- Couloir actuel du ruisseau
- Couloir du ruisseau



SCALE
1:4,000
0 25m 75m 150m
NOVATECH
Engineers, Planners & Landscape Architects

