



***Bureau du vérificateur général***

**Suivi de la vérification de la mesure du rendement de 2011**

**Déposé devant le Comité de la vérification – le 8 octobre 2015**



## Table of Contents

Résumé .....	1
Introduction.....	1
Sommaire du degré d'achèvement.....	2
Conclusion.....	3
Remerciements .....	3



## **Résumé**

### **Introduction**

Le Suivi de la vérification de la mesure du rendement était prévu dans le Plan de vérification du vérificateur général de 2013.

Les principales constatations de la vérification de 2011 sont les suivantes :

- Il se peut que les bulletins de rendement équilibré de la Ville d'Ottawa ne mesurent pas le rendement des services et des programmes.
- Il est important que les bulletins de rendement soient autant reliés aux plans et aux priorités opérationnelles des Services qu'aux priorités du Conseil. Rien ne semble indiquer que les mesures de rendement aient été utilisées dans le passé pour guider l'élaboration du budget ou la prise de décision.
- La vérification recommande la mise en œuvre de la base de données de rendement de la Société des services de logement et la trousse de gestion du cycle de vie des actifs, plutôt que de continuer à se fier simplement aux données de la liste d'attente comme une mesure de rendement.
- L'initiative d'analyse comparative des services municipaux de l'Ontario (IACSM) n'a pas donné les avantages escomptés. La vérification recommande par conséquent de redéployer les ressources dans des projets de mesures du rendement plus prometteurs.
- La vérification recommande à la direction d'étudier de plus près le rapport coûts-avantages du nouveau programme. Si celui-ci ne donne pas les résultats prévus, la cessation du programme pourrait être envisagée pour réaliser des économies.
- La vérification recommande que les bulletins de rendement équilibré soient arrimés aux priorités opérationnelles et que le rapport coûts-avantages de tout cadre de mesure du rendement soit étudié de plus près pour en déterminer la rentabilité
- La vérification recommande également que plusieurs mesures de rendement précises soient prises en compte dans les domaines examinés, en particulier le programme de logement social.

### Sommaire du degré d'achèvement

Le tableau ci-dessous présente notre évaluation du degré d'achèvement de chaque recommandation au mois de mai 2014.

**Tableau 1 : Degré d'achèvement de chaque recommandation selon le BVG**

Catégorie	% Complété	Recommandations	Nombre de recommandations	Pourcentage du total des recommandations
Peu ou pas de mesures prises	0 à 24	s.o.	s.o.	s.o.
Action amorcée	25 à 49	s.o.	s.o.	s.o.
Complétée en partie	50 à 74	12, 14, 20	3	14 %
Pratiquement complétée	75 à 99	4, 11, 15, 17, 21	5	24 %
Complétée	100	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 16, 18, 19	13	62 %
<b>Total</b>			<b>21</b>	<b>100 %</b>

Le tableau ci-dessous présente l'évaluation de la direction concernant le degré de réalisation de chaque recommandation au mois de février 2015 en réponse à l'évaluation du Bureau du vérificateur général. Ces évaluations n'ont pas fait l'objet d'une vérification.

**Tableau 2 : Degré d'achèvement de chaque recommandation selon la direction**

Catégorie	% Complété	Recommandations	Nombre de recommandations	Pourcentage du total des recommandations
Peu ou pas de mesures prises	0 à 24	s.o.	s.o.	s.o.
Action amorcée	25 à 49	s.o.	s.o.	s.o.
Complétée en partie	50 à 74	s.o.	s.o.	s.o.
Pratiquement complétée	75 à 99	4, 11, 14, 15	4	19 %
Complétée	100	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21	17	81 %
<b>Total</b>			<b>21</b>	<b>100 %</b>

## **Conclusion**

La direction a été très proactive dans le traitement des recommandations. Plus de 85 % des recommandations ont été mises en œuvre intégralement ou en grande partie.

## **Remerciements**

Nous tenons à remercier la direction pour la coopération et l'assistance accordées à l'équipe de vérification.